



# Consultation de l'APBG par la Direction Générale de l'Enseignement Scolaire

*Projets de programmes de la spécialité SVT  
et de l'enseignement scientifique de terminale*

**Représentants de l'APBG :** Serge Lacassie, Marc Jubault-Bregler et David Boudeau

L'APBG souhaite revenir sur le processus de construction des nouveaux programmes du lycée.

Les projets de programmes des sciences de la vie et de la Terre respectent une certaine logique. Ils abordent des thématiques permettant en même temps le développement du futur citoyen et la poursuite d'études après le BAC. Ils réaffirment également la nécessité d'effectuer des activités pratiques en effectifs réduits. Cependant, une grande majorité de collègues regrette le manque de consultation en amont et un calendrier beaucoup trop court pour leur mise en place. Ce processus peut conduire à des blocages, des frustrations, des incompréhensions, menant au sentiment de subir plutôt que de participer et de s'impliquer.

Il semble important à notre association d'ajouter que le modèle « à la française » d'un programme descendant et non basé sur la concertation et le compromis est une erreur. Un nouveau programme devrait se préparer bien en amont, sans considérations idéologique, politique ni budgétaire, mais uniquement autour d'une réflexion ayant pour objectif la formation des citoyens aptes à relever les défis de l'humanité.

---

## Remarques sur le projet de programme de l'enseignement scientifique de terminale

Nous souhaitons faire remonter des remarques, certes sur le fond du programme, mais surtout sur sa mise en œuvre au sein des établissements.

- Comme nous le craignons, il est regrettable de constater que la répartition des moyens et des services relevant de l'autonomie des établissements contraints budgétairement, ne garantissent pas une mise en œuvre optimale de l'enseignement scientifique. En effet, contrairement à la suggestion dans le programme d' *«une place réservée à l'observation et l'expérience en laboratoire»*, avec des groupes à 35 élèves sans effectif réduit, la réalisation de ces activités inhérentes aux sciences est impossible à mettre en place faute de moyens dédiés. Pourtant, d'après les résultats de notre enquête lycée2019, cette organisation, sans groupes à effectifs réduits, est la plus fréquente pour la rentrée 2019. Comment pouvons-nous dispenser un enseignement scientifique de qualité dans ces conditions ? Nous dénonçons cette situation qui est aussi regrettable que l'idée de ne pas pratiquer l'oral dans l'enseignement des langues par exemple ! En conséquence, il est dommage que de réelles équipes interdisciplinaires volontaires ne puissent se mettre en place autour de cet enseignement qui sert malheureusement, la plupart du temps, seulement de variable d'ajustement pour les services.
- Concernant le fond, les thématiques retenues correspondent bien à celles dont nous avons fait part lors de la consultation du 21 novembre dernier. Elles permettent de tenir compte des aspirations des élèves, mais aussi de la nécessité de former les futurs citoyens aux problématiques environnementales au sens large. Néanmoins, plus en détails, voici quelques remarques ou demandes de modifications :
  - Dans le thème *« Une histoire du vivant »*, nous ne voyons pas l'intérêt d'aborder le modèle mathématique de Hardy-Weinberg qui correspond à un état d'équilibre (sans mutation, sans sélection ni migration) et non pas à la réalité de l'évolution des populations. De plus, et comme pour le thème sur le climat, cette notion est redondante avec la spécialité SVT de terminale.
  - Le thème *« Science, climat et société »* a toute sa place dans l'enseignement scientifique, cependant il semble difficile de l'articuler avec la spécialité SVT lors de la même année. En effet, des parties du programme de l'enseignement scientifique étant nécessaires à celui de la spécialité SVT, notamment dans la partie *« comprendre les conséquences du réchauffement climatique et les possibilités d'actions »*, il aurait été plus simple et clair que les éléments de base permettant de comprendre l'évolution d'un climat soient vus en première et qu'ils soient développés en spécialité SVT en terminale ; c'est d'ailleurs ce que nous avons demandé en novembre dernier. Dans l'hypothèse où les projets de programmes resteraient en l'état, il sera nécessaire de proposer des pistes d'articulations entre le programme d'enseignement scientifique et le programme de spécialité.

---

## Remarques sur le projet de programme de spécialité de terminale

Globalement, les thèmes sont identiques à ceux des autres programmes du lycée et reprennent les notions des anciens programmes de TS (obligatoire et spécialité). Ils sont suffisamment variés et riches. Cependant voici quelques remarques ou demandes de modifications :

- La part de géologie est sous-représentée et déséquilibrée au regard du programme de spécialité de 1ère. Il serait préférable de mieux répartir les notions de géologie sur les deux années.
- Même s'il est primordial d'associer la chronologie relative avec la chronologie absolue pour reconstituer une histoire géologique, Cette dernière ne pourrait qu'être citée en enseignement scientifique de 1ère.
- La partie « L'inéluctable évolution des génomes au sein des populations » est redondante avec les programmes de seconde et de l'enseignement scientifique de terminale. Le modèle de Hardy-Weinberg pourrait être supprimé. Il s'agit d'un copier-coller avec l'enseignement scientifique !
- Dans la partie « La plante, productrice de matière organique » un lien vers l'enseignement scientifique en classe de terminale « respiration et apports d'énergie » est évoqué alors que cette notion n'existe pas dans ce programme.
- Pourquoi choisir encore une autre typologie "de l'écriture" des programmes ? Il serait important d'harmoniser les écritures afin de mieux appréhender la continuité des enseignements. Ainsi, il serait bon de réécrire le programme de spécialité SVT de première sous la forme d'un tableau comme en seconde, terminale et dans l'enseignement scientifique.

---

## Remarques sur le calendrier et le contrôle continu

Les notes de services, les sujets 0 ainsi que les arrêtés définissant la nature et les modalités du contrôle continu ont été publiés. Cependant, des questions restent en suspend.

- *Quel calendrier pour la terminale ?* La connaissance de ce calendrier permettra de prévoir l'organisation de la terminale le plus tôt possible. En effet, sur quelle base chronologique doit-on construire la progression du programme de terminale (nombre de semaines, préparation du grand oral) ?
- *Quelles modalités pour l'épreuve de spécialité SVT en terminale ?* Il nous semble primordial de rappeler l'importance de l'évaluation des capacités expérimentales inhérentes aux sciences. De plus, connaître les modalités de l'épreuve écrite de spécialité permettra une meilleure préparation des élèves en amont.
- *Quelles modalités pour le grand oral ?* Pour l'instant, aucune information à ce sujet. Cela est regrettable car ce type d'épreuve doit pouvoir se préparer dès la première !
- *Comment seront donnés les résultats du contrôle continu ?* Nous proposons de porter à la connaissance des élèves leurs résultats de contrôle continu soit en fin de première ou en début de terminale et en détails (chaque discipline séparée). De cette manière, les élèves de terminale connaîtraient leurs points faibles, afin d'y remédier pour progresser et optimiser davantage leurs chances de réussite à l'examen.